

# Referat fra årsmøte i Norsk Rallydighetsklubb

Lørdag 31. januar 2015 kl. 15.30

Veitvet Bowlingsenter

Tilstede:

1. Marit Jortveit
2. Solveig Zetterstrøm
3. Kari Anne Overskeid
4. Kim Nordbotten
5. Camilla Haugsand
6. Bente Aas Bergseng
7. Lene Kleven
8. Vivi Kleven
9. Mari Nagel-Røkholt
10. Fredrik Nagel-Røholt
11. Ida Kulo
12. Anneli Bentsen
13. Merete Kristensen
14. Torill Løken
15. Rita Kleven
16. Irene Heggen
17. Hege Fredriksen
18. Roger Fredriksen
19. Karianne Fog Heen
20. Nina Andersen
21. Brit Haaland
22. Randi Krokan
23. Hilde Nysether
24. Maria Opstad kom kl. 15.54

23 stemmeberettiget ved oppstart

24 stemmeberettiget kl. 15.54

## Sak 1. Velkommen - Konstituering av årsmøtet

### a. Innkallingen ble godkjent

Kommentar: Revisors beretning lå ikke med i innkallingen pga. dårlig tid.

### b. Agendaen ble godkjent

## Sak 2. Valg av møteleder og referent

Møteleder: Kim Nordbotten

Referent: Camilla Haugsand

## Sak 3. Valg av to personer til å skrive under protokollen

Vivi og Lene Kleven ble valgt til å underskrive protokollen.

Reserve: Hilde Nysether og Brit Haaland

Kl. 15.54 kom Maria Opstad

## Sak 4. Godkjenning av årsberetning

Sekretær Camilla Haugsand gikk igjennom årsberetningen.

Følgende ble kommentert underveis:

- 5 dommerelever klare for skyggedømming
- Veldig godt dommerseminar med alle godkjente dommere tilstede.
- Står feil på i årsberetningen ang. godkjenning av instruktør. Står rett i regelverket.
- Årsberetning burde inneholde antall medlemmer i klubben og om det er nedgang eller oppgang. 246 medlemmer på nåværende tidspunkt.

Årsberetning ble godkjent.

## Sak 5. Godkjenning av regnskap og budsjett 2014

Kasser Kari Anne Overskeid gikk igjennom regnskap og budsjett.

Leder Lajla Lyseggen sin kommentar til regnskap lest opp:

«Det er selvsagt uheldig at man deltar på så kostnadskreven arrangement uten at det er behandlet av årsmøtet. Men dette var for viktig til at vi kunne si nei til invitasjonen vi fikk. Vi fikk masse god pr og veldig mange ble oppmerksom på sporten. Vi vil aldri får samme sjanse igjen. Gratis kursring, demo i finaleringen, gratis stand.

Styret la også ned ca. 40 timer hver så den frivillige innsatsen var stor i tillegg til alle de andre.

Deltakelse der kan absolutt forsvares.

Når det gjelder de store stevnene som kan være inntektsbringende så krever det frivillighet fra medlemmer og det har det ikke vært mulig å få til de siste tre årene i stort nok omfang. Folk hjelper til på stedet, men det må være en fast arrangørstab i tillegg både før, under og etter. Det er krevende å arrangere stort, mye logistikk. Uansett så synes jeg utgifter man har for å arrangere må dekkes. NRL har, som kjent, ingen vanlig hundeklubb i ryggen.»

Kommentarer:

- Medlemmene står ikke for størsteparten av inntektene, men 21%.
- Kanskje man skulle prøve å arrangere stevner steder hvor det ikke er så mange stevner for å få flere stevner i pluss.
- Vanskelig å få frivillige side man ikke er en vanlig hundeklubb.
- Målet er å få stevnene til å gå i null.
- Viktige punkter som revisor påpeker.

Regnskap og budsjett ble godkjent ved håndsopprekning. Enstemmig godkjenning.

## Sak 6. Saker innsendt fra medlemmer

Saker innsendt av [REDACTED]

### Forslag 6.1

« Klasse 1 ekvipasjer bruker ikke bånd i konkurranse».

Begrunnelse: synes det er galt at man kan få Bronsemerke om man ikke har kontroll på hunden i en konkurranse. Det vil også heve ryktet til rallylydighet som konkurranseform.

Kommentarer:

- Regelendringer er det ikke åpent for før i 2016.
- Om man ikke har kontroll på hunden greier man ikke å gå med slakk line.
- RL er en sport som skal være for alle og ha en lav terskel for å delta. Mange begynner nettopp fordi man kan bruke bånd i kl. 1.
- Flere ville ikke turt å starte om dem måtte starte uten bånd, med tanke på rekruttering.
- Flere øvelser er kronglete å gjøre med bånd. Kanskje man hadde jobbet mer med kontrollen om man ikke hadde hatt bånd.
- RL er åpen for mange type ekvipasjer, terskelen skal være lav for å starte. Båndet gjør at en helt annen deltager tørr å starte i kl. 1.
- Får med seg mange ekvipasjer som ikke hadde tørr å starte i andre hundesporter.
- Rekruttklasse tilbys ikke på alle stevner.
- Regelverket står til 1.1.2016 og kan ikke endres før 1.1. 2017.

Stemmer:

For	Mot	Blank
1	22	1

Forslaget falt.

#### *Forslag 6.2*

«Norsk Rallylydighetsklubb sender en henvendelse til NKK om at stevneoversikten for første del av året må være klar innen utgangen av oktober året før».

Begrunnelse: Det vanskeliggjør medlemmenes mulighet til å planlegge stevner når oversikten ikke er klar før langt ut i desember. LP - miljøet klarer det, og har sin oversikt klar på høsten året før.

Rallylydighetsmiljøet bør ikke være dårligere av hensyn til sine aktive. Andre halvdel av året kan være klar f. eks innen utgangen av april.

Kommentarer:

- LP og AG har frist i februar, RL i oktober. Da må vi spørre NKK om vi kan komme under samme system.
- RL ligger under prøver. Da må RL under utstilling og ikke prøver.
- Rundere regelverk under prøver, enn utstilling.
- Tror det blir vanskelig å legge det under utstilling.
- Man kan f. esk sende inn til NRL slik at NRL kan lage en foreløpig oversikt. NRL har spurt om dette fra arrangører før, men få sender inn.
- Lages en kalender på hjemmesiden hvor arrangører kan plote inn datoer man ønsker stevner.

Er dette en sak som kan sendes over til styret som de kan finne en god løsning på?

Stemmer:

For	Mot	Blank
24	0	0

Forslag vedtatt at dette er en sak som styret skal finne en løsning på.

Saker innsendt av XXXXXXXXXX

#### *Forslag 6.3*

Fjerne honnør-øvelsen.

Grunnen er følgende:

- Den får aldri blitt rettferdig så lenge regelverket er slik som i dag. Man får heller ikke belønnet, eller gått ned hunden før den skal til honnør øvelsen ... dette er veldig lite hundevennlig.
- Det blir også urettferdig fordi tiden man står honnør ikke er lik og man får ikke den samme utfordringen fordi man står for forskjellige hunder. Hvis en ekvipasje bryter øvelsen etter noen sek så er honnør øvelsen over og den som står honnør får ikke vist hele øvelsen.
- Det står også at denne øvelsen ikke skal plasseres på en slik måte at den som går i banen ikke skal passere «tett på», men hva menes med tett på? Man får heller ikke dømt trekk om utøver velger å gi DK, om hunden er urolig og snuser etc.

#### Kommentarer:

- Innvendinger mot å fjerne. Eneste gangen hunden viser tilgjengelig mot en annen hund jvf. LP.
- Vi burde ikke fjerne oss for langt fra andre land, som Danmark og Sverige som har honnør øvelsen.
- De hundene som ligger på honnør kan ligge veldig forskjellig. Urettferdig fordi en hund kan ligge stille og ikke være en forstyrrelse, mens en annen hund kan ligge veldig urolig.
- Mange andre sporter viser man ikke tilgjengelighet.
- LP får nye regler i de øverste klassene hvor det er innkalling i fellesdekk.
- Vanskelig for arrangører med tanke på løpetid osv.
- Vanskelig å følge med på og dermed vanskelig å dømme.
- Det er ikke noe som er likt for noen i konkurranser. Enkelt å dømme fordi man dømmer UP.
- Å få cert i rally er enklere enn andre sporter fordi det går på poeng og ikke plassering.

*Rettelse: Dette ble undersøkt etter møtet og det er ikke enklere å få cert i rally. I LP må man oppnå 1. premie fra 3 forskjellige dommere for å få championatet. 1.premie er uavhengig av hvilken plass du kommer på. Har heller ingenting og si om du får 0.*

- Det som er vanskelig er tiden, fordi det ikke står noen føringer på hvor lenge hunden skal ligge i honnør.
- Utgangspunktet burde være å gjøre det så rettferdig som mulig. Hvis en hund ødelegger for en annen får den mulighet til å gå om igjen. Øvelsen skal gjennomføres i bånd fordi den ikke skal kunne ødelegge for hunden som går.
- Man har mulighet til å si kommando til hunden hele tiden. Hvordan er det en vanskelig øvelse?
- Man har mulighet til å gå om igjen om en annen hund ødelegger.

- Urettferdig med tanke på tid dvs. hvor lenge en hund er honnør. Noen deltagere bruker lang tid, mens andre bryter.
- Selv om det er mange som sier kommando flere ganger, så er det fortsatt mange som dømmes UP. Dvs det er flere hunder som trenger øvelsen og må trene på dette.

Stemmer:

For	Mot	Blank
8	6	10

Forslag falt. For at det skal gjøre regelendring må det være 2/3 flertall.

#### *Forslag 6.4*

Avstand til skiltene - mitt forslag er at man tar bort denne regelen og skriver litt om på regelverket.

Hvorfor er det viktig at avstanden til avslutningskiltet også må følges? Ser ikke helt nytten av dette da dette skiltet fort kan komme i veien for utførelsen av selve øvelsen. Når hunden har satt seg foran fører innenfor riktig avstand vil jo hunden nødvendigvis utføre innkomsten innenfor sirkelen hvis fører har plassert seg riktig! Det er jo heller ikke mulig å jukse seg til en bedre tid da øvelsen uansett må foregå ved siden av fører!

Kommentarer:

- Gjelder avslutningskiltene på kombiskiltene.
- Hvis det ikke skal gjelde alle avslutningskiltene så blir det mange skilt hvor regelen ikke skal gjelde.
- Man kan endre på ordlyden i regelverket om man ønsker på det. Ble finlest på dommerseminar 2012 og avgjort der hvordan man skal tolke regelen.
- Flere deltagere som surrer på briefing fordi de lurer på hvor de skal plassere seg.
- Forstår ikke poenget med regelen fordi man dømmes uansett. Skal bare vise hvor man plasserer seg.
- Man kan fjerne avstanden fra avslutningskiltene i kombiøvelsene 205, 206, 207, 208.

Stemmer:

For	Mot	Blank
13	6	5

Forslag falt. For at det skal gjøre regelendring må det være 2/3 flertall.

#### *Forslag 6.5*

Øvelse 407- En rettelse i regelverket.

Om hunden setter/legger seg er det Disk om ikke øvelsen repeteres? Dette er en eliteøvelse som ikke kan repeteres, så denne setningen bør strykes.

Kommentar:

Trekkes av [REDACTED]

#### *Forslag 6.6*

Øvelse 412 – en rettelse i regelverket.

Regner med at IKKE de samme reglene gjelder her som for matskålene i klasse 2? Det står jo heller ingenting om dette.

Kommentar:

Trekkes av [REDACTED]

#### *Forslag 6.7*

Tidtaking – mitt forslag er at det må bli et krav om elektronisk tidtaking på store mesterskap

Krav om elektronisk tidtaking? Flere og flere konk avgjøres på tid.

Kommentar:

Trekkes av [REDACTED]

#### *Forslag 6.8*

IT- mitt forslag er at vi kan bruke IT på alle øvelser.

Fremmer forslag på at IT kan brukes på alle øvelser. Dette for at det skal bli lettere for oss dommere å skille mellom veldig bra utførte øvelser og mindre bra. Pr. i dag er det kun noen steder man kan bruke IT og dette blir veldig urettferdig for de som utfører øvelsen perfekt

Kommentarer:

- Hvis man skal ha dette, så må man ha en føring på hva som er en perfekt øvelse. Deltagerne må få en beskrivelse av dette.
- Deltagere som dette går på får allerede mye trekk, og vil dermed få veldig lave poengsummer.
- Er mange hunder som gjør mye rart hvor man ikke har noe man kan trekke for fordi det ikke står i regelverket.
- Mange dommere som dømmer forskjellig. Man burde bruke dommerseminarene til å samkjøre.
- IT ble innført for å ikke diske. Derfor er denne ikke med på alle øvelser.
- Er enig at det er visse hull, men 5 poeng blir for mye å trekke på alle øvelser.
- Det finnes en mal i regelverket på hvordan øvelsen skal gjennomføres som gir deltagerne en beskrivelse av øvelsene. Sånn som det er nå er det vanskelig å huske hvilken øvelse det er IT på. Dette gjelder ikke der det blir gjort feil, men der øvelsen er dårlig utført.

- Farlig å gå på å skjønne for å trekke 5 poeng per øvelse fordi det er så mye skjønne fra før. Trenger ikke noe mer hvor man kan trekke så mange poeng.
- Mye trekk vil ta ifra all motivasjon.
- Dommere har ikke noe verktøy for å skille mellom de som gjør øvelsene veldig bra fra de som ikke gjør den så bra. Men alle vil bli dømt likt der og da.
- Det er allerede stor forskjell på hvordan dommerne dømmes, og med dette vil det bli enda større forskjell. Blir uforutsigbart for deltagerne.
- Regelverket er ikke laget for perfektjon, man skal kunne sitte i litt skjelv sitt og fortsatt ikke bli trukket. Føler det krasjer med regelverket og grunnlaget til RL.
- Vil gjelde der man ser det er noe som er feil, men man ikke har noe å trekke for i nåværende regelverk.
- RL burde være en lavterskel hundesport, med tanke på rekrutering. For mye snakk om å gjøre ting perfekt vil kunne skade rekrutering.

Stemmer:

For	Mot	Blank
3	19	2

Forslag falt. For at det skal gjøre regelendring må det være 2/3 flertall.

#### *Forslag 6.9*

Hinderøvelsene – 3 høyder på lik linje med agility (laveste høyde i alle størrelser)

Kommentarer:

- Lite, mellom og stor som i AG. Vil ha det likt som AG siden man bruker agilityhinder.
- For noen hunder så blir det høyt med tanke på skade.
- Siden vi følger AG hindrene på andre regler så er det ikke utenkelig å bruke de samme reglene i RL.
- Syke hunder får mer belastning.
- Om man har hund som trenger å gå mindre hinder kan man gå til dyrlege og få veterinærattest.
- Man vil se en hund som hopper over hopphinderet, ikke en hund som spaserer over. Om den spaserer over så kan hunden rive fordi det er for lavt.
- Gamle hunder burde være velkommen uten at man må komme med en veterinærklæring for å hoppe lavere.
- Burde legges frem et klarere forslag til neste år.
- Vanskelig å ta stilling til forslaget fordi det er utydelig.

Forslaget trekkes etter diskusjon.



Sak fra [REDACTED]

### Forslag 6.10

Forslag om fjerning av merker ved oppnådd opprykk i rallylydighet/alternativ lage egne merker for rallylydighet.

Jeg har en følelse av at utdeling av merker i dag betyr nokså lite for deltakerne men er en stor utgiftspost for arrangørene? Dersom min følelse er riktig foreslår jeg at det å dele ut merker fjernes. Dette med merker blir kanskje enda mindre aktuelt nå som det innføres muligheten for titler i alle klassene?

Dersom min følelse er feil, foreslår jeg at det utarbeides egne merker for rallylydighet. I dag brukes de samme merkene som i lydighet, noe jeg har hørt flere synes er litt dumt.

Kommentarer:

- Støtter å lage nye merker, men støtter ikke å fjerne dem. Titler gjelder bare for rasehunder som er stambokberettiget. Mange som går RL har blandingshunder.
- Vi har hatt egne merker for rally, men disse falt vekk når vi kom under NKK. Blir dyrere om vi skal lage egne merker.
- Bra det er NKK merker fordi arrangører kan bruke de på andre ting enn bare RL. Vil ha merker.
- De merkene vi har nå er merket med NKK ikke lp, rally osv.
- Mer enn nok å holde orden på når man arrangerer. Blir mer om det skal være forskjellige typer merker å bestille.
- Mange nye syns det er moro med merker.

Stemmer:

Fjerning

For	Mot	Blank
1	19	4

Bytte

For	Mot	Blank
1	20	3

Forslag falt.

### Sak 7. Saker fremmet av styret

Skal Norges Mesterskap være et offisielt stevne? Se forslag fra LP, agility og HTM.

Styret har bedt om at rallylydighet holdes utenfor inntil det er behandlet av årsmøtet.

”Ad. NM for LP, AG, HTM og Rallylydighet.

Noen i miljøene stilte spørsmålstegn ved hvorfor NM for ovennevnte ikke er offisielle titler. Da KG for Lp, som representerer noen av verdens beste ekvipasjer, tok kontakt med administrasjon i NKK for å finne ut av det, var svaret at dressurbarhet ikke ansees som avlsverktøy. Det oppfatter KG som mildt talt et noe foreldet syn på avl av hunder i dag. Jamfør den debatt om hundeavl som stadig dukker opp i det offentlige rom. Det finnes knapt den raseklubb som i sine avlsstatter ikke legger vekt på hundens bruksegenskaper og mentale helse. Vi er kjent med at det fra klubber og forbund stilles krav om jakt/hundesportsmeritter for å kunne stille/gis cert. på eksteriørutstillinger. Det at hunden har dressurbarhet og tilpasningsevne er av stor betydning i dagens samfunn. Med respekt for betydningen av velfungerende hunder oppfordres Hovedstyret fra undertegnede representanter for LP, AG, HTM og Rallylydighet om å gi offisiell status til disse NM arrangementene.”

Kommentarer:

- Ønsker at det fortsatt blir uoffisielt for å ikke ekskludere blandingshunder.
- Blir blandingshunder ekskludert? Må vite dette for å kunne ta stilling til det.
- Den er i dag i LP og AG ikke offisiell og ikke stambokberettiget, dersom det blir offisielt kan man starte med blandingshunder, men kan ikke vinne tittelen offisielt. Den kan bare stambok berettigede hunder få. Antar at det blir sånn som dette.
- Det vil være fint at man kan bruke det med tanke på alv.
- Når den blir offisiell så vil tittelen komme på navnet, tittelen til hunden.
- Det er ulike meninger på om tittelen skal være stambokberettiget, eller om blandingshunder kan få denne tittelen.
- Vi har hedersprisen i NRL siden blandingshunder ikke lenger kan få championat etter at NRL kom under NKK.
- Et avlsverktøy, sender et tegn på hvordan vi vil ha det.
- Ønsker å ha det offisielt, men med forbehold at blandingshunder kan delta.
- Det føles ikke rett å stemme over, fordi vi ikke har fått nok informasjon for å kunne stemme.
- Får man starte med blandingshund?
- Om vi venter til neste år, så har AG, LP, HTM tatt et valg slik at man har en fasit til neste årsmøte.

Stemmer:

For	Mot	Blank
3	11	10

Forslag falt.

### [Orientering fra styret om aktiviteter og drift i 2015](#)

Det skal arrangeres uoffisielt Norgesmesterskap i rallylydighet 15-16.august i Bø i Telemark. Dette i tillegg til ordinært offisielt stevne både lørdag og søndag.

### [Det arrangeres dommerseminar 15-16.januar](#)

Det ble på årsmøtet i 2013 bestemt at det skal arrangeres seminar for instruktører og dommere i løpet av 2015.

Styret foreslår å arrangere ” Rallylydighetsuken 2016” – kurs, treninger og offisielt stevne. Rallyuken avsluttes kanskje med NM. Dette settes opp på sakskartet allerede nå pga. planlegging.

Kommentarer:

- Blir elite offisielt lørdag NM. Ja.
- Informerer om rallyuke nå for å begynne å planlegge så fort som mulig.
- Rallyuke burde legges til juli så folk får kommet.

### [Sak 8. Valg av medlemmer til styret](#)

Britt Haaland og Randi Krokan forlater møtet 18.43 etter å ha avgitt stemme.

Styret 2015 består etter valget av:

Leder: Hege Fredriksen.

Sekretær: Camilla Haugsand – ikke på valg (1 år igjen)

Kasserer: Kari Anne Overskeid – ikke på valg (1 år igjen)

Styremedlem: Solveig Zetterstrøm – ikke på valg (1 år igjen)

Styremedlem: Inger Handegård

Vara: Kim Aino Nordbotten

### [Sak 9. Valg av valgkomité](#)

Valgkomité 2015 består av:

Inger Sjuls Thoresen,

Lise Storelid

Lajla Lyseggen

### [Sak 10. Valg av revisor og vararevisor](#)

Revisor: Gunni Fiane

Vararevisor: Hilde Nysether

## Annet

Hilde Nysether:

Ønsker at styret sjekker med NKK hvorvidt årsmøtes forslag til endringer av regler er gyldige da regelverket enda ikke er åpent for regelendringer.

Sekretær Camilla Haugsand sender mail til NKK.

Svar fra NKK:

*Regelverket for rallylydighet er låst fram til 31.12.2016, og før det kan vi ikke gjøre revideringer. Dere kan behandle forslag til endringer før den tid men regelverket vil ikke kunne revideres før det.*

## Utdeling av Hederspremie HP 2014

Toril Løken, Kim A Nordbotten og Vivi Kleven mottok sine hederspremier fra 2014 på møtet. I tillegg oppnådde Anne Kristin Mellgren, Hilde Ingebrigtsen og Tommy Haukland HP i 2014, men de deltok ikke på møtet.

---

Lene Kleven

---

Vivi Kleven

---

Camilla Haugsand (referent)

The image shows three handwritten signatures in blue ink, each on a horizontal line. The first signature is 'Lene Kleven', the second is 'Vivi Kleven', and the third is 'Camilla Haugsand'. Below each signature is a printed name in black text: 'Lene Kleven', 'Vivi Kleven', and 'Camilla Haugsand (referent)' respectively.